

REFORMAS ELECTORALES SOBRE LA RELACIÓN ENTRE EL PODER LEGISLATIVO Y EL PODER EJECUTIVO EN AMÉRICA LATINA

Libro de códigos

Observatorio de Reformas Políticas en América Latina

Enero de 2022

TABLA DE CONTENIDO

1. RESPONSABLES DE LA RECOPIACIÓN DE LA INFORMACIÓN	3
2. RESPONSABLES DE LA CODIFICACIÓN	3
3. CITA SUGERIDA.....	3
4. PROCEDIMIENTOS DE RECOPIACIÓN DE LA INFORMACIÓN Y CODIFICACIÓN.....	3
5. VARIABLES	4
pais.....	4
cowcode.....	5
siglas_pais o countrycode.....	5
año_reforma	5
consec_reforma_pais.....	5
designa_cargos	5
juicio_politico	5
juicio_solo_ejec	6
mecanismos_control.....	6
censura_exist.....	6
iniciat_exc.....	6
tipo_veto.....	7
sup_veto	7
fact_presidenciales.....	7
control_agenda.....	8
disol_legislativo	8
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	8

REFORMAS ELECTORALES SOBRE LA RELACIÓN ENTRE EL PODER LEGISLATIVO Y EL PODER EJECUTIVO EN AMÉRICA LATINA

Libro de códigos

1. RESPONSABLES DE LA RECOPIACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Flavia Freidenberg (Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM)

2. RESPONSABLES DE LA CODIFICACIÓN

Rafael Orepani Capilla Barajas (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM)

Carlos Guadarrama Cruz (Facultad de Estudios Superiores Acatlán, UNAM)

3. CITA SUGERIDA

Freidenberg, Flavia. Dir., 2022, “Reformas Electorales sobre la Relación entre el Poder Legislativo y el Poder Ejecutivo en América Latina”, DOI: <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.18806993.v1>. Observatorio de Reformas Políticas en América Latina (1978-2022). Ciudad de México: Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ-UNAM) y Washington, D.C.: Secretaría para el Fortalecimiento de la Democracia de la Organización de los Estados Americanos (SFD/OEA), V1. Disponible en: <https://reformaspoliticas.org/bases-de-datos/>

4. PROCEDIMIENTOS DE RECOPIACIÓN DE LA INFORMACIÓN Y CODIFICACIÓN

La recolección de información se realizó mediante la consulta de la normativa que regula la relación entre los poderes legislativo y ejecutivo, así como las atribuciones legislativas que tienen los poderes ejecutivos de 18 países de América Latina entre 1978 y 2014. La revisión se realizó a partir del año de la transición a la democracia de cada país, con base en lo planteado por Alcántara; Paramio; Freidenberg y Déniz, 2006. En el caso de los países con procesos de cambio político graduales, se utiliza como base el año de inicio de la tercera ola de la democracia en América Latina (Huntington, 1991). La siguiente tabla precisa, para cada país, el año inicial (año cero) y final de la información contenida en la base de datos.

	PAÍS	AÑO
1	Argentina	1983
2	Bolivia	1982
3	Brasil	1985
4	Chile	1990
5	Colombia	1991
6	Costa Rica	1978
7	Ecuador	1978
8	El Salvador	1984
9	Guatemala	1985
10	Honduras	1981
11	México	1978
12	Nicaragua	1990
13	Panamá	1989
14	Paraguay	1989
15	Perú	1980
16	República Dominicana	1978
17	Uruguay	1985
18	Venezuela	1978

Fuente: elaboración propia con base en Alcántara; Paramio; Freidenberg y Déniz (2006) y Huntington (1991).

La codificación de la información recolectada se realizó con base en las siguientes variables: país (nombre, cowcode y siglas), año en que se estableció la reforma, consecutivo de las reformas por país, designación de cargos exclusiva por las cámaras altas, existencia de la figura del juicio político, juicio político exclusivo para el poder ejecutivo, presencia de mecanismos de control legislativo sobre el ejecutivo, presencia de la iniciativa exclusiva para el ejecutivo, tipos de iniciativas exclusivas, existencia de la figura del veto, mayoría requerida para superar el veto presidencial, tipo de veto, momento de activación de facultades presidenciales para legislar, control de la agenda y disolución del legislativo.

5. VARIABLES

país

Clase: categórica (nominal)

Descripción: nombre del país en el cual se llevó a cabo la reforma al régimen electoral ejecutivo en América Latina.

cowcode

Clase: numérica (discreta)

Descripción: código del país de acuerdo con la codificación de “Correlates of War”
<https://correlatesofwar.org/data-sets/cow-country-codes>.

siglas_pais o countrycode

Clase: categórica (nominal)

Descripción: siglas del país de acuerdo con el código de tres letras ISO (por ejemplo: ARG, MEX, SAL)
http://utils.mucattu.com/iso_3166-1.html.

año_reforma

Clase: numérica (continua)

Descripción: año calendario al que corresponde la reforma al régimen electoral del ejecutivo en cada país de América Latina entre 1978-2021.

consec_reforma_pais

Clase: categórica (ordinal)

Descripción: registra el número consecutivo de las reformas al régimen electoral ejecutivo en cada país de América Latina. Ejemplo: Peru_1 Peru_2, Peru_3, Peru_4.

designa_cargos

Clase: categórica (dicotómica)

Descripción: indica si la reforma electoral faculta exclusivamente a las cámaras altas para designar cargos en los poderes ejecutivo y judicial.

Valores:

No [0]: la reforma no faculta exclusivamente a las cámaras altas para designar cargos.

Sí [1]: la reforma faculta exclusivamente a las cámaras altas para designar cargos.

No específica [99]: no se cuenta con información sobre la facultad exclusiva de las cámaras altas para designar cargos.

juicio_politico

Clase: categórica (dicotómica)

Descripción: indica si la reforma regula la figura de juicio político.

Valores:

No [0]: la reforma no regula la figura de juicio político.

Sí [1]: la reforma regula la figura de juicio político.

No específica [99]: no se cuenta con información sobre la regulación de la figura del juicio político.

juicio_solo_ejec

Clase: categórica (dicotómica)

Descripción: indica si el juicio político es exclusivo para el poder ejecutivo.

Valores:

No [0]: la reforma establece que el juicio político también es aplicable a otros cargos fuera del ejecutivo.

Sí [1]: la reforma establece que el juicio político es aplicable exclusivamente para el poder ejecutivo.

No específica [99]: no se cuenta con información sobre la exclusividad del juicio político para el poder ejecutivo.

mecanismos_control

Clase: categórica (dicotómica)

Descripción: señala si la reforma establece mecanismos de control del poder legislativo sobre el poder ejecutivo.

Valores:

No [0]: la reforma no establece mecanismos de control del poder legislativo sobre el poder ejecutivo.

Sí [1]: la reforma establece mecanismos de control del poder legislativo sobre el poder ejecutivo.

No específica [99]: no se cuenta con información sobre la regulación de los mecanismos de control del poder legislativo sobre el poder ejecutivo en la respectiva reforma.

censura_exist

Clase: categórica (dicotómica)

Descripción: indica si la reforma establece el mecanismo de control de censura contra algún miembro del poder ejecutivo.

Valores:

No [0]: la reforma no establece el mecanismo de control de censura.

Sí [1]: la reforma establece el mecanismo de control de censura.

No específica [99]: no se cuenta con información sobre el establecimiento del mecanismo de censura en la respectiva reforma.

iniciat_exc

Clase: categórica (dicotómica)

Descripción: indica si la reforma establece la figura de iniciativa exclusiva para el poder ejecutivo.

Valores:

No [0]: la reforma no establece la iniciativa exclusiva para el poder ejecutivo.

Sí [1]: la reforma establece la iniciativa exclusiva para el poder ejecutivo.

No específica [99]: no se cuenta con información sobre el establecimiento de la iniciativa exclusiva para el poder ejecutivo en la respectiva reforma.

tipo_veto

Clase: categórica (nominal)

Descripción: señala los tipos de veto regulados en la reforma electoral.

Valores:

Mixto [1]: la reforma establece el veto parcial y total por parte del poder ejecutivo.

Total [2]: la reforma solamente establece el veto total por parte del poder ejecutivo.

No específica [99]: no se cuenta con información sobre el tipo de veto presidencial en la respectiva reforma.

sup_veto

Clase: categórica (nominal)

Descripción: señala los tipos de mayoría legislativa que se requieren para superar el veto presidencial.

Valores:

Mayoría Absoluta [1]: la reforma establece la necesidad de lograr este tipo de mayoría para superar el veto presidencial.

Mayoría Calificada [2]: la reforma establece la necesidad de lograr este tipo de mayoría para superar el veto presidencial.

No específica [99]: no se cuenta con información sobre el tipo de mayoría legislativa que se requiere para superar el veto presidencial.

fact_presidenciales

Clase: categórica (dicotómica)

Descripción: indica los tipos preferentes de facultades con los cuales el poder ejecutivo puede legislar.

Valores:

Emergencia [1]: la reforma establece exclusivamente este tipo de momento para que el ejecutivo pueda legislar.

Delegación legislativa [2]: la reforma establece preferentemente esta figura para que el ejecutivo pueda legislar.

Decreto [3]: la reforma establece preferentemente esta figura para que el ejecutivo pueda legislar.

Mixta [4]: la reforma establece diferentes facultades presidenciales para legislar.

No específica [99]: no se cuenta con información sobre las facultades presidenciales para legislar.

control_agenda

Clase: categórica (dicotómica)

Descripción: indica si el poder ejecutivo tiene atribuciones para modificar la agenda de discusión en el poder legislativo.

Valores:

No [0]: la reforma no establece la figura del control de la agenda.

Sí [1]: la reforma establece la figura del control de la agenda.

No específica [99]: no se cuenta con información sobre la figura del control de la agenda por parte del poder ejecutivo.

disol_legislativo

Clase: categórica (dicotómica)

Descripción: indica si el poder ejecutivo tiene atribuciones para disolver el poder legislativo

Valores:

No [0]: la reforma no establece la disolución del legislativo.

Sí [1]: la reforma establece la disolución del legislativo.

No específica [99]: no se cuenta con información sobre la regulación de la disolución del poder legislativo.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alcántara Sáez, Manuel, Ludolfo Paramio, Flavia Freidenberg y José Déniz. 2006. Reformas económicas y consolidación democrática en América Latina. 1980-2006. Vol. 6. Colección dirigida por Carlos Malamud. Historia de América Latina, siglos XIX y XX. Madrid: Síntesis. ISBN 84-9756-426-X.